

РЕШЕНИЕ

№. 1132

гр. Пловдив, 04.06.2021 год.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – гр. Пловдив, XXVIII състав, в открито съдебно заседание на шестнадесети март през две хиляди двадесет и първа година, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ДАРИНА МАТЕЕВА

ЧЛЕНОВЕ: ВЛАДИМИР ВЪЛЧЕВ

СВЕТЛАНА МЕТОДИЕВА

при секретаря КОСТАДИНКА РАНГЕЛОВА, и участието на прокурора ДАНАИЛА СТАНКОВА, като разгледа адм. дело № **367** по описа на съда за **2021 год.**, докладвано от съдия Вълчев, за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на Глава Десета, Раздел Трети от АПК. Образувано е по жалба на Фондация „Гринберг“, ЕИК 205966183, със седалище и адрес на управление, гр. Пловдив 4000, Район „Централен“, ул. „Райко Даскалов“ № 53, ет. 1, офис 1, представлявана от управителя Георги Иванов Йорданов, предявена чрез адв. Иван Георгиев Йорданов против Наредбата за издаване на карти за паркиране на превозни средства, управлявани или превозващи лица с трайни увреждания на територията на Община-Съединение, приета с Решение № 59 по Протокол № 11 от 12.05.2016 г. на Общински съвет Съединение.

Поддържа се, че фондацията има правен интерес от обжалване на нормативния административен акт, признат по силата на § 1, т. 12 от Допълнителните разпоредби на Закона за хората с увреждания, с оглед на факта, че дейността ѝ се изразява в предоставяне на правна помощ на хора с увреждания и защита на правата и интересите на последните с всички допустими от закона средства, в цялата страна, като овластяването за изпълнението на тази „застъпническа роля“ е по силата на закона.

По същество се поддържа, че Наредба за издаване на карти за паркиране на превозни средства, управлявани или превозващи хора лица с трайни увреждания на територията на община Елин Пелин е нормативен акт, свързан с хората с увреждания, поради което съобразно изискването на действията към датата на приемана на наредбата чл. 8, т. 4 от Закона за интеграция на хората с увреждания (отм.), проектът на същата е следвало задължително да бъде съгласуван с Агенцията за хората с увреждания, която осъществява изпълнението на държавната политика за интеграция на хората с увреждания и в случая е следвало да даде задължително становище по проекта на Наредбата. Това според жалбоподателя в случая не е сторено.

Искането е оспорената наредба да бъде отменена, като се присъдят сторените разноски по производството.

Ответникът – Общински съвет-Съединение, редовно призован не се представлява и не взема становище по жалбата.

Контролиращата страна чрез участвалия по делото прокурор при Окръжна прокуратура – Пловдив излага становище за основателност на жалбата.

Съдът, като разгледа становищата и възраженията на двете страни и след преценка на събраните по делото доказателства намери за установено следното:

Жалбата е процесуално допустима и подлежи на разглеждане. Съобразно чл. 187, ал. 1 от АПК, подзаконовите нормативни актове могат да бъдат оспорени без ограничение във времето.

*Разгледана по същество, жалбата е **основателна**.*

От събраните по делото писмени доказателства се установява следната фактическа обстановка:

С Решение № 59 по Протокол № 11 от 12.05.2016 г. на Общински съвет Съединение е приета Наредбата за издаване на карти за паркиране на превозни средства, управлявани или превозващи лица с трайни увреждания на територията на Община Съединение, с посочено правно основание чл. 21 ал. 1, т. 23 и ал. 2 от ЗМСМА, чл.5 ал.3 от ЗИХУ, чл. 99а от Закона за движени по пътищата (ЗДвП) и чл.8 от Закона за нормативните актове.