

РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - ПЛОВДИВ



РЕШЕНИЕ

№ 402

гр. Пловдив, 29.03. 2019 год.

В ИМЕТО НА НАРОДА

ПЛОВДИВСКИ АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД, II отделение, XII състав, в публично съдебно заседание на двадесет и първи март през две хиляди и деветнадесетата година в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: **МИЛЕНА ДИЧЕВА**
ЧЛЕНОВЕ: **МАРИАНА МИХАЙЛОВА**
ТАТЯНА ПЕТРОВА

при секретаря **РОЗАЛИЯ ПЕТРОВА** и участието на прокурора **ВЛАДИМИР ВЪЛЕВ**, като разгледа докладваното от чл. съдията **МАРИАНА МИХАЙЛОВА** административно дело № **2330** по описа за **2018** год. на Пловдивския административен съд, за да се произнесе взе предвид следното:

I. За характера на производството, жалбата и становищата на страните:

1. Производството е по реда на Дял трети, Глава десета, Раздел трети от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.
2. Образувано е по протест на Окръжна прокуратура гр. Пловдив, против чл. 27, ал.1, чл.27, ал.2, т.1, чл.27, ал.4 във връзка с ал.2, т.2 от Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Съединение (Приета с Решение на Общински съвет № 168, взето с Протокол № 23 от 18.02.2013г.).

В протеста се навеждат доводи за незаконосъобразност на протестираните разпоредби и се иска тяхната отмяна. Претендират се сторените в производството разноски.

3. Ответникът по протеста – Общински съвет Съединение, не взема конкретно становище по оспорването.

II. За допустимостта:

4. Съобразно чл. 187, ал. 1 от АПК, подзаконовите нормативни актове могат да бъдат оспорени без ограничение във времето. При това положение и доколкото се касае за протест подаден от прокурор при Окръжна прокуратура Пловдив, упражняващ правомощията си по чл. 16, ал. 1, т. 1 от АПК, оспорването се явява процесуално ДОПУСТИМО за разглеждане.

III. За фактите:

5. С Решение № 168 взето с Протокол № 23 от 18.02.2013 г. (лист 6А-лист 6Г) на основание чл. 21, ал.1,т.7 и чл.21, ал.2 от ЗМСМА, Общински съвет – Съединение е приел Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на Община Съединение – Приложение № 1, което е неразделна част от решението. Приемането на процесната наредба е иницирано от Кмета на Община Съединение, за което последният е изготвил предложение до Общински съвет съединение с вх.№ 25/29.01.2013г. (лист130-лист 133).

Освен решението и цитираното предложение, други документи във връзка с процедурата по приемането на процесната наредба не са представени от страна на общинския съвет.

6. Протестиращият оспорва така приетата наредба, в частта по чл. 27, ал.1, чл.27, ал.2, т.1, чл.27,ал.4 във връзка с ал.2, т.2 от същата.

Според чл.27, ал.1 – За ползване на детски ясли и детски градини родителите или настойниците дължат месечна такса в размер на 30 лв.

Според чл.27, ал.2,т.1 - Таксата по ал.1 се заплаща както следва : т.1. 15 лв. независимо от броя на дните, в които детето е посещавало детското заведение за съответния месец.

Според чл.27, ал.4 - При отсъствие на децата таксата по ал.2 т.2 не се заплаща за времето, през което те ще отсъстват, при условие, че родителите предварително са уведомили писмено директора на детското заведение, освен в случаите на заболяване

7. Оспорването е съобщено, чрез публикуване на обявление в бр. 73/04.09.2018 г. на "Държавен вестник" (л. 118) и в сайта на Върховен административен съд, както и чрез поставяне на обявление в сградата на Административен съд - гр. Пловдив. В хода на съдебното производство не са налице встъпили заедно с административния орган или присъединени към оспорването страни по смисъла на чл. 189, ал. 2 от АПК.

IV. За правото:

8. Легална дефиниция на понятието нормативен административен акт е дадено в разпоредбата на чл. 75, ал. 1 от АПК. Правилото обявява за такъв всеки подзаконов административен акт, който съдържа административноправни норми, отнася се за неопределен и неограничен брой адресати и има многократно правно действие.

Няма съмнение и спор, че атакуваната наредба, е нормативен административен акт, който се отнася за неопределен и неограничен брой адресати и има многократно правно действие.

9. Общинските съвети са овластени да издават подзаконови нормативни актове по силата на чл. 76, ал. 3 от АПК. В този смисъл, процесната наредба, чиито разпоредби (на чл. 27, ал.1, чл.27, ал.2, т.1, чл.27,ал.4 във връзка с ал.2, т.2) се атакуват в настоящото производство, е акт на компетентен орган. Самата наредба е приета с решение взето съобразно разпоредбите на чл. 27, ал. 2 и 3